



OPERACIÓN IDI



INFORME FURAG 2024

Reporte de la Gestión 2023

Oficina Asesora de Planeación e e Innovación Institucional



Ciencias

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
OBJETIVO	4
ruta FURAG 2024	4
Diseño.....	4
Actividades desarrolladas	8
Socializaciones y Piezas.....	8
Cronograma y despliegue	10
RESULTADO DILIGENCIAMIENTO FORMULARIO 2023.....	14
MEJORAS IMPLEMENTADAS	18
ANÁLISIS DE BRECHAS POR DIMENSIÓN Y POLÍTICA	20
BUENAS PRÁCTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS.....	42
CONCLUSIONES.....	48

Índice de imágenes

Imagen 1 Pieza cronograma reporte FURAG	8
Imagen 2 Pieza características del reporte FURAG.....	9
Imagen 3 Pieza ejemplos de descriptores para respuestas.....	9
Imagen 4 Pieza Apertura OPERACIÓN IDI	10
Imagen 5 Comparativo de preguntas FURAG 2022.....	14
Imagen 6 Pieza gráfica con el resumen de los resultados.....	14
Imagen 7 Resultados IDI Minciencias 2023.....	15
Imagen 8 Resultados IDI 2023 por Ministerios.....	16
Imagen 9 Resultados IDI 2023 por sector.....	16
Imagen 10 Resultados medición políticas MIPG 2022.....	19
Imagen 11 Mesas Técnicas	19
Imagen 12 Capacidades organizacionales	20
Imagen 13 Análisis de brechas resultados por dimensión.....	21
Imagen 14 Repositorio Institucional Fortalecimiento Organizacional	43

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias) ha emprendido una transformación institucional con el objetivo de optimizar su gestión y contribuir al desarrollo del país. Alineado con el Plan Nacional de Desarrollo “Colombia Potencia Mundial de la Vida”, el Plan Estratégico Institucional (PEI 2022-2026) establece como uno de sus objetivos estratégicos fortalecer la institucionalidad del Ministerio, posicionándolo entre los tres primeros lugares en el Índice de Desempeño Institucional (IDI) en 2026.

Para alcanzar este objetivo, Minciencias ha implementado una estrategia de fortalecimiento organizacional basada en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), planteando dos iniciativas una sobre el cierre de brechas y mejora continua y la otra sobre aprendizaje organizacional, priorizando políticas como la eficiencia, la transparencia y la participación ciudadana. Los resultados obtenidos en la medición del IDI 2022 han servido como punto de partida para evaluar el progreso y definir nuevas metas.

El presente informe detalla la gestión realizada por Minciencias en el marco del FURAG, teniendo en cuenta el análisis de resultados de los últimos tres años y las brechas existentes, Identificación de mejoras logradas frente a la RUTA FURAG, recomendaciones de mejora del DAFP y frente al diligenciamiento de los autodiagnósticos de cada política, por otro lado, se presentan las buenas prácticas y lecciones aprendidas durante la implementación de estas políticas. Asimismo, se incluyen recomendaciones y conclusiones que permitirán fortalecer aún más la gestión institucional.

OBJETIVO

Presentar los resultados de la gestión realizada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación durante el 2024, en el marco del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión (FURAG) y servir como herramienta de aprendizaje y mejora continua, identificando las buenas prácticas implementadas, las lecciones aprendidas así proponer recomendaciones para fortalecer la gestión institucional y contribuir al desarrollo científico y tecnológico del país.

RUTA FURAG 2024

La "Ruta FURAG" es un proceso estructurado y guiado que se diseñó para facilitar y optimizar el diligenciamiento del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión (FURAG). Este formulario es un instrumento clave para medir el desempeño institucional y requiere de una preparación y análisis detallados.

La Ruta FURAG, entonces, actúa como una especie de hoja de ruta o guía que establece una serie de pasos y actividades a seguir para completar el FURAG de manera efectiva y eficiente. Esta ruta incluyó socializaciones y reuniones de trabajo con los líderes de política de la entidad y agentes C4, con el objetivo de asegurarse de que las respuestas al FURAG estuvieran alineadas con los objetivos estratégicos de la entidad, estuvieran completas y consecuentes con la gestión realizada en la vigencia 2023 y especialmente en concordancia con las evidencias recopiladas.

Diseño

Semana 1-2 y 3 – Preparación y presentación (26 de febrero a 15 de marzo de 2024)		
Actividad	Fecha Fin	Responsable
1.Gestionar la creación del repositorio para el almacenamiento de los registros de información que deben remitir las dependencias. (En carpeta Drive)	08/03/2024	Profesional de la OAPII
2. Realizar revisión y distribución de las preguntas en el Excel, proyectando correos para los líderes de política, donde se explicará la perspectiva con la que abordaremos el diligenciamiento del FURAG.	11/03/2024	Profesional de la OAPII

3. Remitir correos con el material, instrucciones y pieza de comunicación. (Se dará un plazo de 15 días para que las áreas envíen respuestas y evidencias, es decir hasta el 05 de abril)	15/03/2024	Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional
4. Diseñar y difundir una (1) o varias piezas de comunicación a remitirse a los líderes de Política de Gestión y Desempeño, notificando el trabajo que debe ejecutarse, los plazos y nueva metodología.	27/03/2024	Profesional de la OAPII
5. Agendar mesas de trabajo de 15 minutos para informar el proceso de trabajo y se socialicen los tiempos y métodos con los líderes de política, se explicará lo enviado en el correo.	15/03/2024	Profesional de la OAPII
6. Realizar presentación ante el comité de la presente ruta	26/02/2024	Profesionales de la OAPII

El objetivo de esta etapa es realizar el alistamiento y envío de las preguntas del FURAG a las dependencias para agilizar la posterior entrega y acompañamiento a las áreas.

Semana 4 – Preparación de los equipos técnicos- Lanzamiento campaña de comunicación (18 a 22 de marzo de 2024)		
Actividad	Fecha Fin	Responsable
1. Difundir la o las piezas de comunicación en los diferentes canales internos de la entidad (Pantallas, intranet, correos)	22/03/2024	Profesionales de la OAPII
2. Posteriormente llevar a cabo las mesas de trabajo para explicar lo señalado en el correo y la información que hará parte de la campaña de comunicación.	20/03/2024	Profesionales de la OAPII
3. Realizar monitoreo a lectura de la solicitud y entendimiento. (Llamadas).	22/03/2024	Equipo fortalecimiento Organizacional
4. Realizar contacto y mesa de trabajo de ser necesario con Comunicaciones para	18/03/2024	Profesionales de la OAPII

revisar lo relacionado con la creación del repositorio web.		
---	--	--

El objetivo de la Semana 4 es lograr difundir y dar a conocer la RUTA FURAG, para que los equipos se vayan preparando para el reporte de las respuestas y evidencias

Semana 4-5 y 6 – Construcción de respuestas y organización de evidencias (18 de marzo al 19 de abril de 2024)		
Actividad	Fecha Fin	Responsable
1. Recibir y resolver inquietudes presentadas por las dependencias.	12/04/2024	Equipo fortalecimiento Organizacional
2. Recibir y revisar respuestas y evidencias por parte de las dependencias.	12/04/2024	Equipo fortalecimiento Organizacional
3. Realizar revisión y monitoreo a las respuestas. (En el Excel) La validación se hace cada tercer día, durante tres semanas en reuniones de 30 minutos con el profesional de OAPII que acompaña cada política. (ver distribución) Estas mesas se agendarán una vez las dependencias revisen respuestas y evidencias y en lo posibles nos envíen la información.	19/04/2024	Equipo fortalecimiento Organizacional
4. Informar el nivel de avance para tomar correctivos.	04/04/2024	Equipo fortalecimiento Organizacional
5. Definir mesas de trabajo para la revisión de cada Política al 19 de abril de 2024.	19/04/2024	Profesionales de la OAPII
6. Realizar presentación de avance y puntos a fortalecer para llevar ante la alta Dirección	05/04/2024	Profesionales de la OAPII
7. Definir mesa de trabajo para resolver inquietudes y validar respuestas diligenciadas con todo el equipo de Fortalecimiento Organizacional y de la OAPII en general.	19/04/2024	Profesionales de la OAPII

8. Realizar mesa de trabajo con el jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Organizacional, para mostrar avance.	19/04/2024	Equipo fortalecimiento Organizacional
9. Presentar ante la alta dirección los puntos que se requieren fortalecer de manera parcial	19/04/2024	Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional y equipo de Fortalecimiento Organizacional
10. Realizar contacto y mesa de trabajo de ser necesario con OTSI - COMUNICACIONES para revisar lo relacionado con la creación del repositorio web.	12/04/2024	Profesionales de la OAPII

El objetivo de la Semana 4-5 y 6 es lograr el diligenciamiento del 80 % de las preguntas por las dependencias.

Semana 6 y 7 – Presentación a la alta dirección de los puntos que se requieren fortalecer (15 al 30 de abril de 2024)		
Actividad	Fecha Fin	Responsable
1.Programar reunión con la Oficina de Control Interno para realizar una revisión integral a la política de Control Interno y de ser necesario a todo el formulario en general.	26/04/2024	Profesionales de la OAPII
2.Realizar revisión final de la información recopilada (respuestas, descriptores y evidencias)	30/04/2024	Profesionales de la OAPII

El objetivo de la Semana 6 y 7 es lograr el diligenciamiento del 100 % de las preguntas por las dependencias.

Semana 8 y 9 – Ajustes Finales (06 de mayo al 16 de mayo de 2024)		
Actividad	Fecha Fin	Responsable

1.Realizar mesa de trabajo con el jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Organizacional, para mostrar el resultado final.	10/05/2024	Equipo Fortalecimiento Organizacional
2.Realizar construcción y validación de los enlaces en repositorio web que se construya.	16/05/2024	Profesionales de la OAPII
3.Presentar ante la alta dirección el resultado final.	16/05/2024	Jefe de la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional y líder de Fortalecimiento Organizacional

Actividades desarrolladas

Socializaciones y Piezas

La RUTA FURAG, fue socializada en diferentes espacios e instancias contando con la participación de las diferentes líneas de defensa del Ministerio, inicialmente fue aprobada por el Comité de Gestión y Desempeño Sectorial e Institucional – CGDSI el 26 de febrero, seguido a esto fue socializada en el encuentro No. 1 de desarrollo de capacidades organizaciones con los agentes C4 y se realizaron seguimientos posteriores en los dos espacios mencionados.

Se construyeron cuatro piezas con la cuales se comunicaron los siguientes mensajes claves, a través de correo de mejor gestión y pantallas institucionales:

Imagen 1 Pieza cronograma reporte FURAG



Fuente: OAPII y OAC

De acuerdo con la RUTA presentada en Comité y la aprobación del cronograma se difunden las fechas y actividades claves para el diligenciamiento del formulario,

Imagen 2 Pieza características del reporte FURAG

Operación IDI: Una misión posible . . .

Juntos vamos a lograr que el Ministerio se ubique entre los mejores puntajes del **Índice de Desempeño Institucional (IDI)** que mide la Función Pública cada año*

Para la evaluación de la gestión 2023 debemos responder las 530 preguntas del Formulario Único de Reporte de la Gestión (FURAG).

* Este es uno de los nuevos objetivos estratégicos de la Entidad.

¿Cómo se realiza la revisión de respuestas y evidencias?

1. Trabajo individual desde cada dependencia
2. Mesas de trabajo conjuntas para validar respuestas y evidencias

¿Dónde se realiza el reporte?

1. Se diligencia el Excel con la respuestas y link de evidencias
2. Las evidencias se cargan en la unidad de Drive "FURAG 2023"

Características del descriptor

1. El descriptor debe ajustarse de acuerdo con el tipo de pregunta (Selección múltiple, única respuesta, matricial)
2. En caso de ser selección múltiple, se requiere un descriptor por cada pregunta
3. El texto debe indicar cómo se cumplió durante la vigencia 2023 con el aspecto por el que indaga la pregunta. Ejemplo. En la vigencia 2023 el Ministerio...
4. Debe Indicar de qué manera la evidencia refleja el cumplimiento de la o las opciones que se marquen.

Fuente: OAPII y OAC

Imagen 3 Pieza ejemplos de descriptores para respuestas

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

EJEMPLOS DE DESCRIPTORES PARA PREGUNTAS DE ÚNICA RESPUESTA

Política Defensa Jurídica

¿En la formulación de la Política de Prevención del Daño Antijurídico - PPDA, la entidad tuvo en cuenta alguna de las 10 causas de mayor litigio por número de procesos o por el valor de las pretensiones?

Selección única

a. Sí, y cuenta con las evidencias:

Ejemplo de descriptor:

En la vigencia 2023 el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación publicó dentro del aplicativo para la formulación, implementación y seguimiento de la Política de Prevención del Daño Antijurídico (PPDA) 2022-2023, uno de los insumos para la formulación de la PPDA es La litigiosidad con base en el reporte **XOGUJ** para el respectivo período, en el cual se tuvieron en cuenta, los reportes de litigiosidad que se encuentran publicados en la página web del Ministerio

Ejemplo de evidencia:

En la Resolución 097 de 09 de febrero de 2022 se adopta la política de daño antijurídico del Ministerio de Ciencia, innovación y Tecnología. Este documento se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://minciencias.gov.co/informe-sobre-defensa-publica-y-prevencion-del-dano-antijuridico>

b. No

c. No aplica. La política fue elaborada por riesgos

Se explica la manera en la que se dio cumplimiento al tema por el que se indaga en la pregunta

Se indica cómo se ve reflejado el descriptor en el documento que se aporta como soporte. Es importante dejar registrado el nombre del documento que se adjunta.

Fuente: OAPII y OAC

Imagen 4 Pieza Apertura OPERACIÓN IDI



¡ATENCIÓN! OPERACIÓN IDI: EN MARCHA HACIA LO POSIBLE



Ciencias

**CENTRO DE OPERACIONES DE INNOVACIÓN:
MODO FURAG (ON)**



Fuente: OAPII y OAC

Cronograma y despliegue

El cronograma se llevó a cabo de acuerdo con las fechas establecidas en la ruta FURAG y la circular 100-006 de 2024 “Lineamientos para el registro de información a través del FURAG vigencia 2023” del Departamento Administrativo de la Función Pública.

En el desarrollo de la RUTA FURAG, se construyeron los siguientes repositorios para gestionar las 467 preguntas con los líderes de política:

1. Unidad compartida en drive llamada “FURAG 2023” en la cual se cargó la matriz en Excel para realizar la marcación de las respuestas e incluir los descriptores, allí también cargo el listado de responsables a cargo y la estructura de las carpetas por política y código de la pregunta para hacer el cargue de las evidencias.

Frente a esta actividad, se envió inicialmente por correo electrónico la matriz en Excel con las indicaciones y posteriormente se realizaron mesas de trabajo con los líderes y agentes c4 para validar la marcación de las respuestas y articular preguntas en las que participaron diferentes dependencias.

2. Repositorio en la Intranet, creado con el apoyo de la Oficina Asesora de Comunicaciones, el cual queda con acceso web y estructurado de manera similar a la Unidad en Drive de tal manera que la información consignada

allí fuera la misma trabajada internamente por las áreas, previo la validación del Equipo de Fortalecimiento Organizacional de la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional. El enlace es el siguiente: [FURAG-INICIO – Intranet Minciencias](#)

De este sitio se tomaron los enlaces para cada pregunta en la que la plataforma del Departamento Administrativo de la Función Pública pedía evidencia. En las siguientes imágenes se aprecia el diligenciamiento del formulario en su totalidad en la plataforma, de la cual también se descargó el PDF con las respuestas y el certificado de diligenciamiento, los cuales se encuentran en la Unidad compartida de drive.

The screenshot displays the 'Resumen de diligenciamiento' (Summary of completion) page on the FURAG-INICIO platform. The page shows a progress bar at 99% completion. Below the progress bar, the following statistics are listed:

- Total de preguntas del formulario: 468
- Total de preguntas resueltas: 467
- Preguntas asignadas a diligenciadores delegados: 1

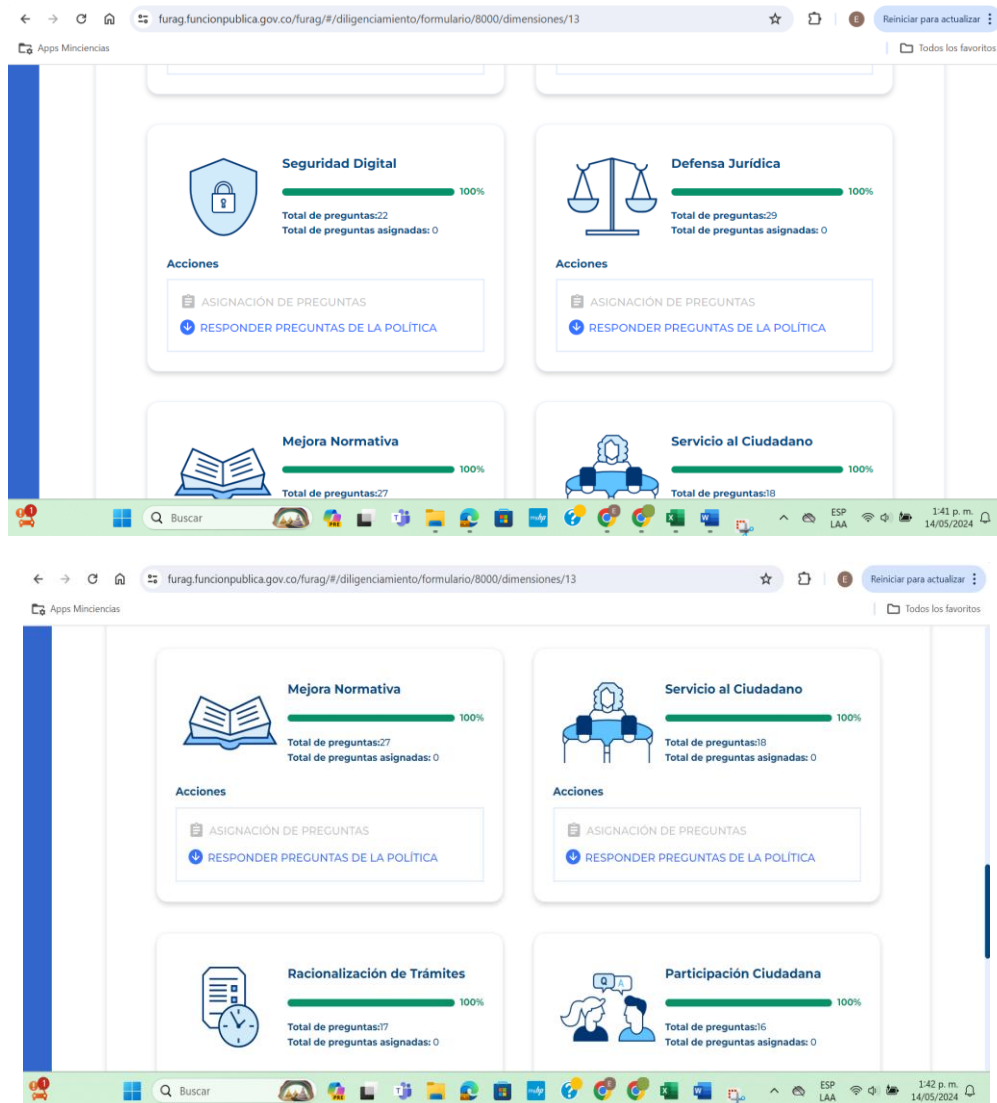
A button labeled 'ACTUALIZAR AVANCE' (Update Progress) is visible. A pink alert box states: 'Atención: Tienes preguntas requeridas pendientes por contestar.' (Attention: You have required questions pending to be answered). Below the alert, there is a link: 'VER LISTADO DE EVIDENCIAS (REGISTRADAS Y PENDIENTES POR REGISTRAR)'.

The browser address bar shows the URL: furag.funcionpublica.gov.co/furag/#/diligenciamiento/formulario/8000/dimensiones/13. The browser's address bar also shows 'Apps Minciencias' and 'Reiniciar para actualizar' (Restart to update).

The main content area is titled '¿Cuál política deseas consultar?' (Which policy do you want to consult?). It features a search bar with 'Política' selected. Below the search bar, there are two main sections:

- Fortalecimiento Institucional** (Institutional Strengthening): Shows a progress bar at 100%. It lists 'Total de preguntas: 17' and 'Total de preguntas asignadas: 0'. Under 'Acciones' (Actions), there are two options: 'ASIGNACIÓN DE PREGUNTAS' and 'RESPONDER PREGUNTAS DE LA POLÍTICA'.
- Gobierno Digital** (Digital Government): Shows a progress bar at 100%. It lists 'Total de preguntas: 59' and 'Total de preguntas asignadas: 0'. Under 'Acciones', there are two options: 'ASIGNACIÓN DE PREGUNTAS' and 'RESPONDER PREGUNTAS DE LA POLÍTICA'.

At the bottom of the page, there are two more sections: 'Seguridad Digital' (Digital Security) and 'Defensa Jurídica' (Legal Defense).

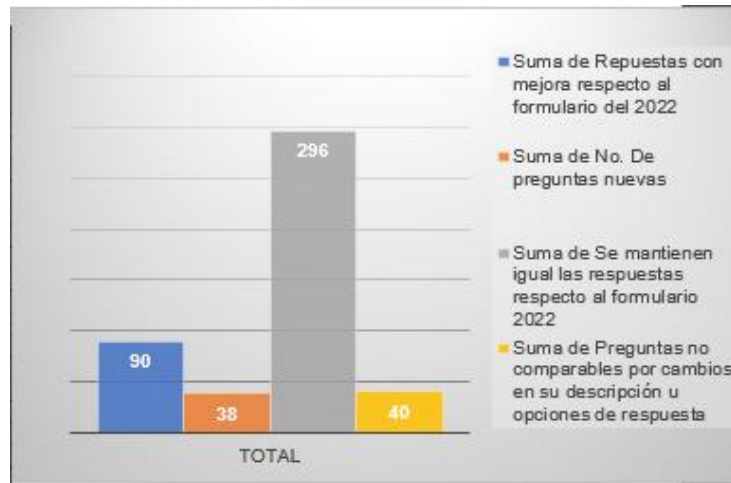


En la siguiente tabla se observa el análisis e identificación de respuestas dadas con respecto a cuatro categorías en comparación con el diligenciamiento del Formulario Único de Reporte a la Gestión de la Vigencia 2022.

Nombre de la Política	No. De preguntas nuevas	Repuestas con mejora respecto al formulario del 2022	Se mantienen igual las respuestas respecto al formulario 2022	Preguntas no comparables por cambios en su descripción u opciones de respuesta
Generales	2			5
Planeación Institucional			6	
Gestión Presupuestal		3	6	

Transparencia y acceso a la información	1	5	24	1
Gestión documental	7		7	15
Racionalización de trámites		1	28	
Participación ciudadana	1	11	3	1
Fortalecimiento institucional	2		15	
Seguridad digital	6	1	13	2
Compras y Contratación Pública	1	4	10	1
Gestión Estratégica de Talento Humano	2	3	24	3
Integridad	6		3	4
Servicio al Ciudadano	1	10	8	
Defensa Jurídica		1	28	
Mejora Normativa	1	2	25	
Control interno	1	9	29	
Gestión Estadística	1	2	12	3
Seguimiento y Evaluación		4	16	
Gobierno Digital	1	25	36	
Gestión del Conocimiento y la Innovación	5	9	3	5
TOTAL	38	90	296	40

Imagen 5 Comparativo de preguntas FURAG 2022



Fuente: Elaboración propia EFO

Las políticas en las que las respuestas obtuvieron mejoras con respecto a la vigencia 2022 principalmente fueron Participación Ciudadana, Gestión del Conocimiento, Gobierno Digital, Servicio al Ciudadano y Control Interno. Las políticas que tuvieron en gran medida preguntas nuevas fueron Gestión Documental, Seguridad Digital e Integridad. El gran diferencial fue que todas las preguntas del formulario contaron con descriptores y evidencias, lo cual permite contar con una memoria institucional frente a la gestión realizada.

RESULTADO DILIGENCIAMIENTO FORMULARIO 2023

Una vez publicados los resultados por el Departamento Administrativo de la Función Pública – DAFP el 24 de julio de 2024, se procedió con el análisis y difusión de estos.

Imagen 6 Pieza gráfica con el resumen de los resultados



Fuente: Elaborada por la Oficina Asesora de Comunicaciones

Imagen 7 Resultados IDI Minciencias 2023



Fuente: Micrositio FURAG Departamento Administrativo de la Función Pública

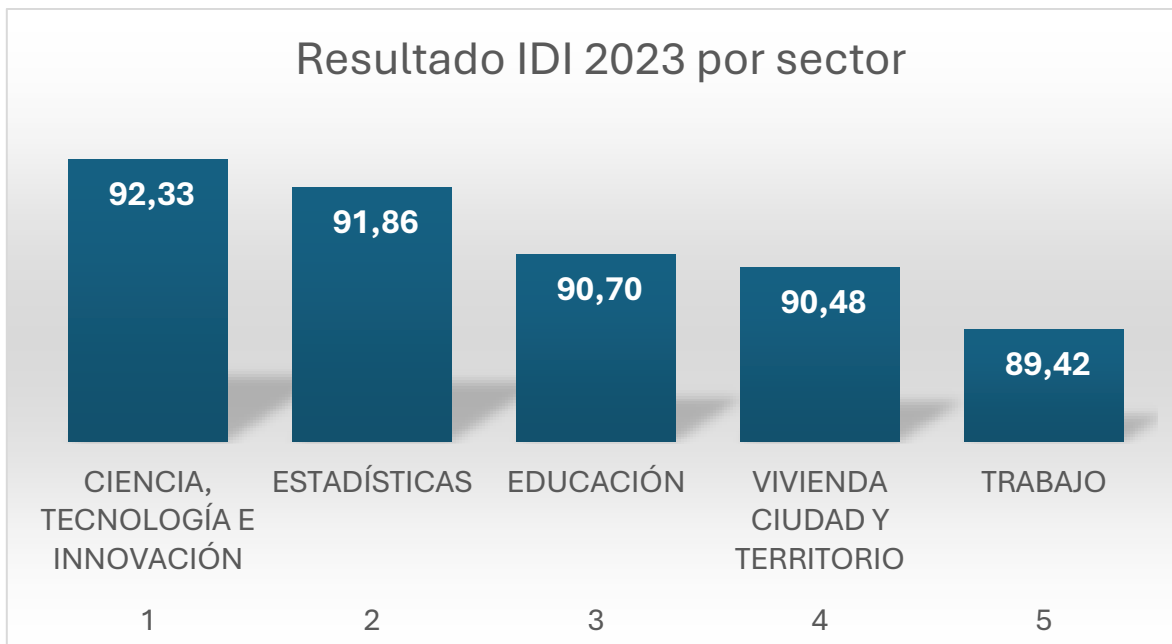
Como resultado de la medición del Índice de Desempeño Institucional - IDI del 2023 el Ministerio subió 12.1 puntos frente a la medición 2022. Por otro lado, como resultado de la medición del Índice de Desempeño Institucional - IDI del 2023 el Ministerio ocupó el puesto 7 dentro los 18 Ministerios que participaron en esta evaluación, mejorando 8 puestos frente a la calificación del 2022.

Imagen 8 Resultados IDI 2023 por Ministerios

Puesto	Codigo	Entidad	Índice de Desempeño Institucional
1	0012	MINISTERIO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES	96.7
2	0011	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	96.2
3	8006	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	96.0
4	0016	MINISTERIO DE CULTURA	95.9
5	8004	MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	95.5
6	8005	MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO	94.0
7	5338	MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION	92.33
8	8003	MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	92.0
9	5203	MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO	90.8
10	0013	MINISTERIO DE TRANSPORTE	89.1
11	0009	MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA	88.6
12	0004	MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	88.3
13	8007	MINISTERIO DEL TRABAJO	85.7
14	8008	MINISTERIO DEL INTERIOR	84.3
15	8038	MINISTERIO DEL DEPORTE	82.3
16	0005	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	81.3
17	0002	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	76.4
18	0006	MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	75.1

Fuente: Micrositio FURAG Departamento Administrativo de la Función Pública

Imagen 9 Resultados IDI 2023 por sector

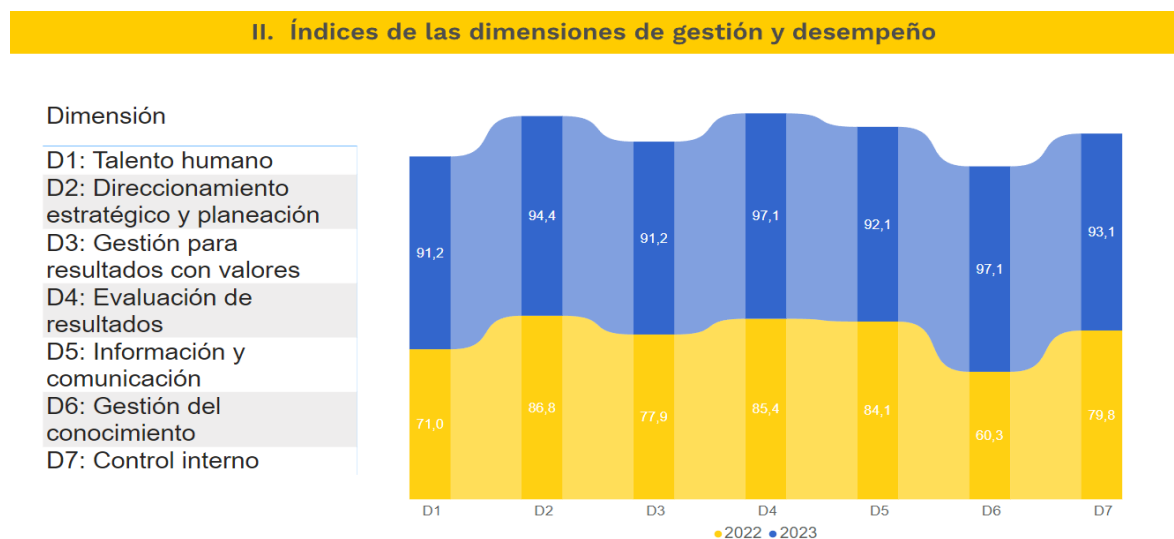
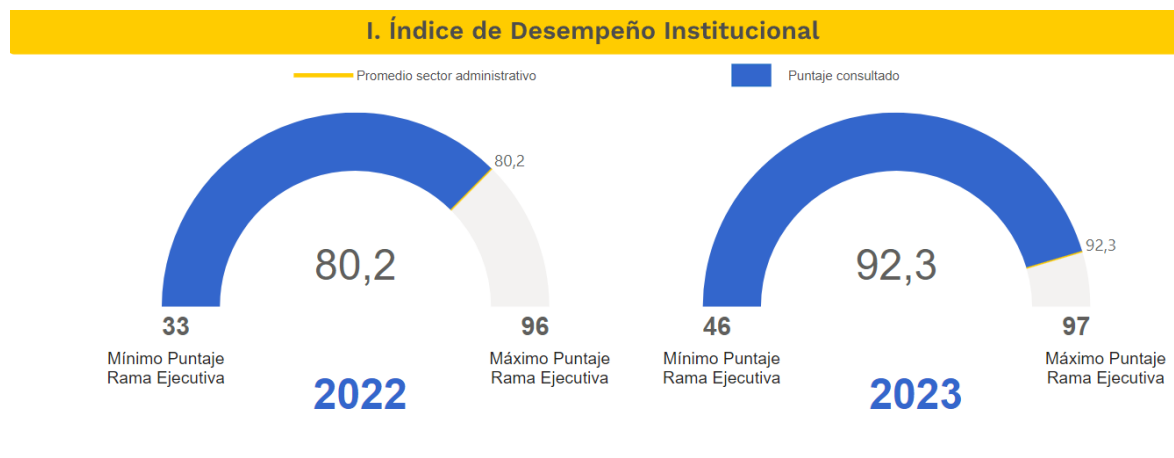


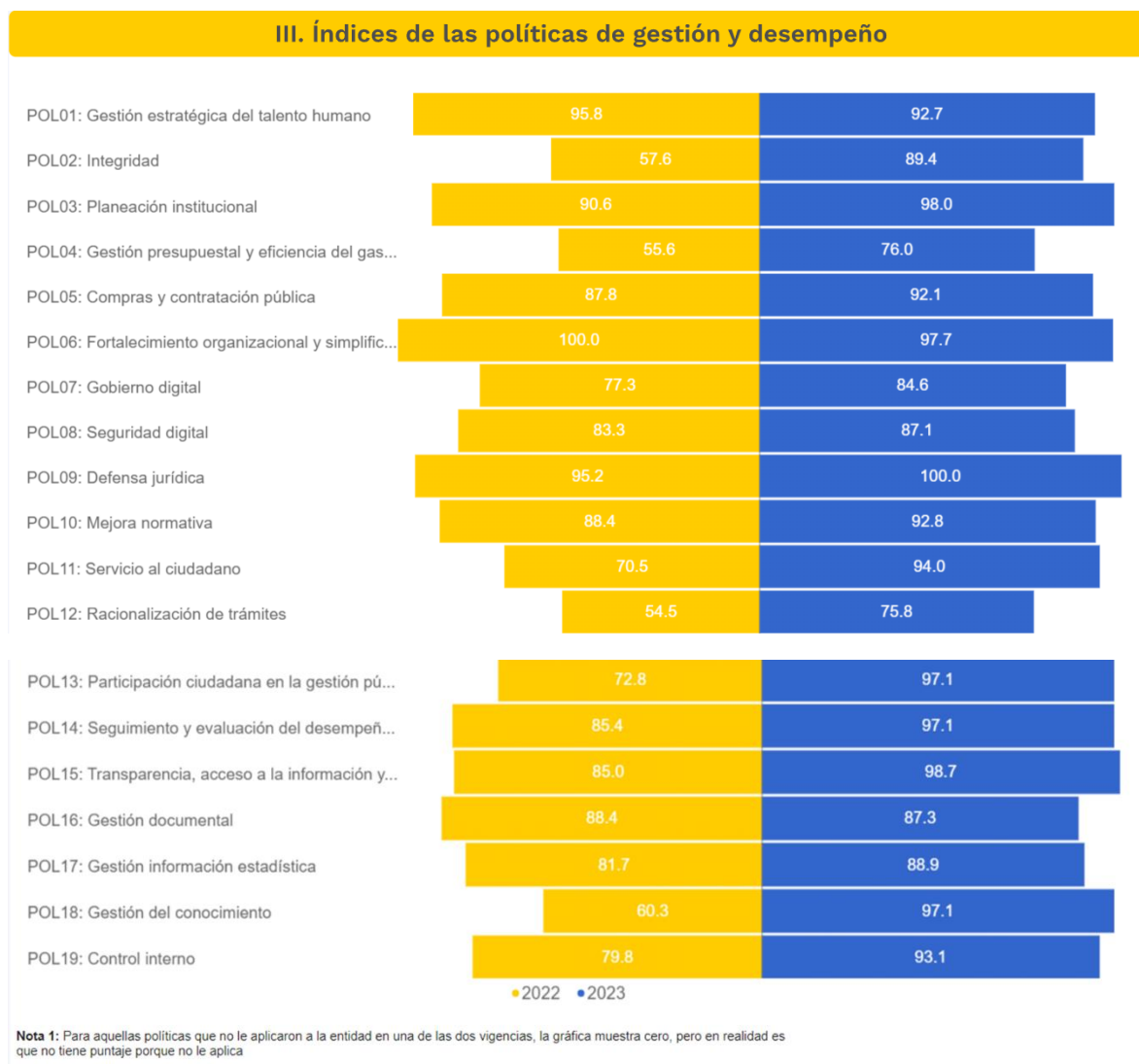
Fuente: Micrositio FURAG Departamento Administrativo de la Función Pública

El sector de Ciencia Tecnología e Innovación ocupó en la medición del 2023 el primer puesto entre los 24 sectores que son evaluados anualmente por la Función Pública a través del Índice de Desempeño Institucional.

- Con este resultado el Ministerio cumple la meta del objetivo estratégico **“Fortalecer la institucionalidad del ministerio a través de la gestión del talento humano, la calidad y la innovación en la gestión pública”**, quedando en el puesto número 7 a nivel sectorial.
- En la vigencia 2022 el Ministerio había quedado en el puesto número 15, por lo cual **se ubica 8 puestos por encima**.

COMPARATIVO FORMULARIO 2022



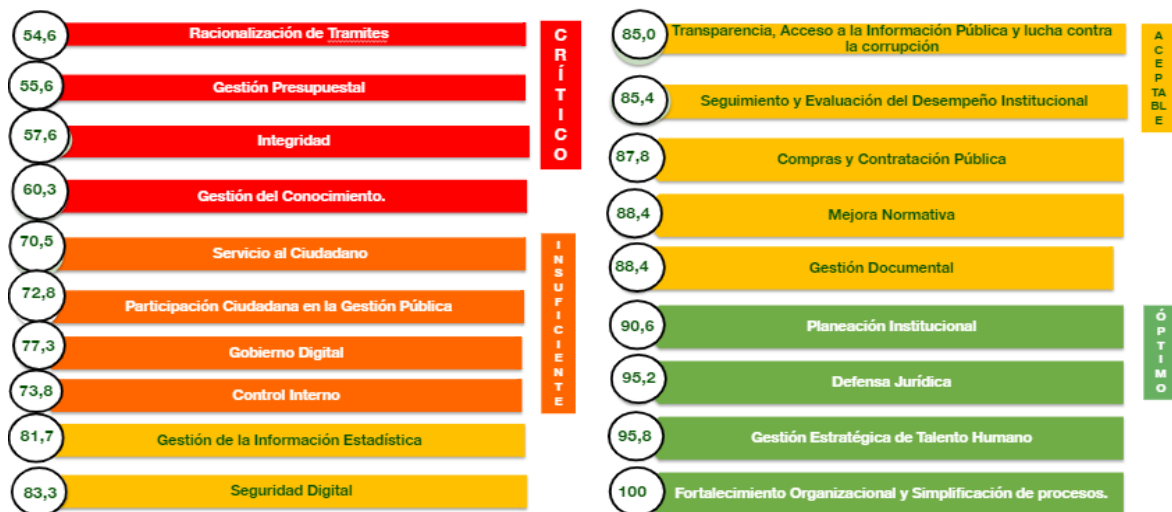


Fuente: Micrositio Departamento Administrativo de la Función Pública

MEJORAS IMPLEMENTADAS

Es importante tener en cuenta que el planteamiento de la Ruta FURAG 2023, se formuló en el marco de la iniciativa de cierre de brechas y mejora continua, para lo cual se priorizaron las políticas que se encontraban en estado crítico e insuficiente, de acuerdo con los resultados de la medición de la vigencia 2022 como se observa:

Imagen 10 Resultados medición políticas MIPG 2022



Fuente: Elaboración propia EFO

En este sentido, en el marco del Comité de Gestión y Desempeño Sectorial e Institucional se aprobó la creación de tres mesas técnicas con las cuales se movilizaron las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión de la siguiente manera:

Imagen 11 Mesas Técnicas



Fuente: Elaboración propia EFO

Por otro lado, se llevaron a cabo de manera mensual encuentros de desarrollo de capacidades organizacionales, con los cuales se movilizaron las políticas de Modelo Integrado de planeación y Gestión y se trabajo en la cultura del

Fortalecimiento Organizacional con el desarrollo de tres capacidades fundamentalmente; 1. Conexión emocional, 2. simplificación operacional y 3. Absorción de Conocimiento nuevo. Lo anterior se planteó en la estrategia anual que se estructuro de la siguiente manera:

Imagen 12 Capacidades organizacionales



Fuente: Elaboración propia EFO

ANÁLISIS DE BRECHAS POR DIMENSIÓN Y POLÍTICA

Frente a los resultados generales, en el siguiente gráfico se puede observar que los subíndices de las dimensiones tuvieron un incremento considerable con la medición de la vigencia 2023, logrando un avance total promedio de 12,1 puntos. Se destaca la dimensión de Gestión del Conocimiento y la Innovación que tuvo el mayor incremento (36, 8) y Direccionamiento y Planeación que obtuvo el menor incremento (7,6). En contraste, para la vigencia 2023, otra de las dimensiones que tuvo un mayor puntaje es la de Evaluación de resultados (97,1) y de las menores Gestión para resultados (91,2).

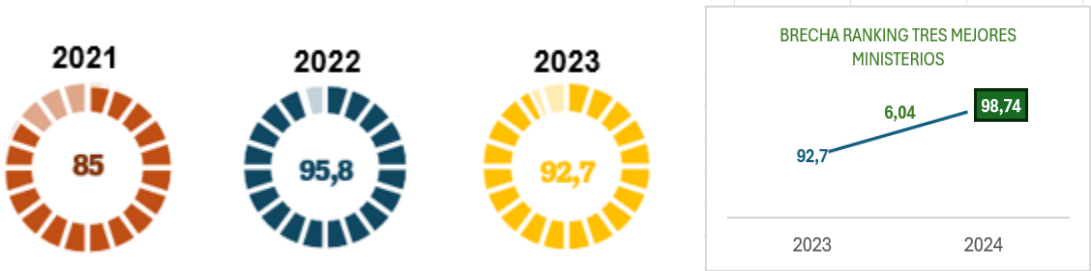
Imagen 13 Análisis de brechas resultados por dimensión



Fuente: Elaboración propia EFO

Por otra parte, al comparar los resultados de la vigencia 2023 con el promedio ministerial de los tres mejores puntajes se observa que todas las dimensiones tienen unas brechas en la que trabajar para poder estar dentro de los tres primeros lugares, las cuales se deben analizar para identificar mejoras que pueden afectar sustancialmente a la mejora del resultado general para la vigencia 2024. Las dimensiones con mayor brecha son Talento Humano, Control Interno e Información y Comunicación. El análisis detallado por política de las oportunidades de mejora se realizará a continuación, donde se identificarán los aspectos positivos y negativos de cada política de gestión.

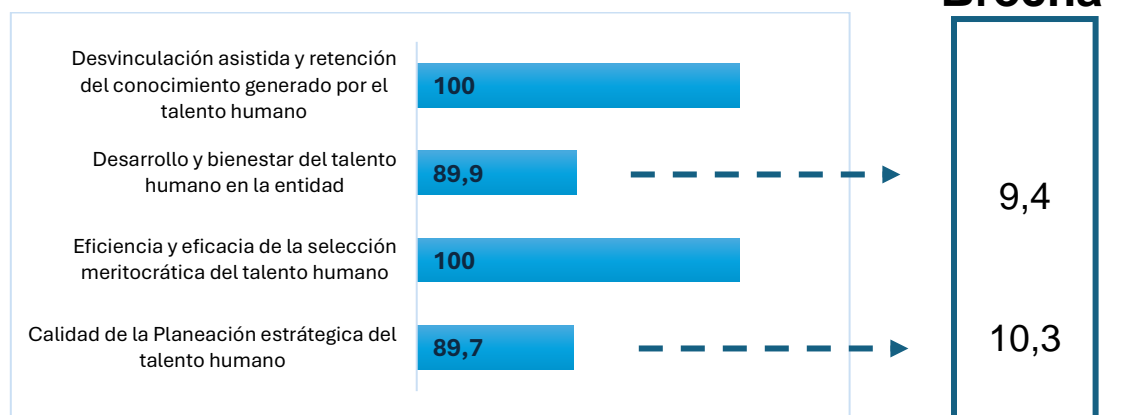
Política 1. Gestión Estratégica del Talento Humano



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Gestión Estratégica del Talento Humano equivale en un puntaje del 85. Para el año 2022 el puntaje obtuvo un incremento el cual se vio reflejado en un total del 95,8, aumentando en más de 10 puntos. Para el año 2023 el índice de

desempeño obteniendo fue de 92,7, teniendo así una brecha de 6.04 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



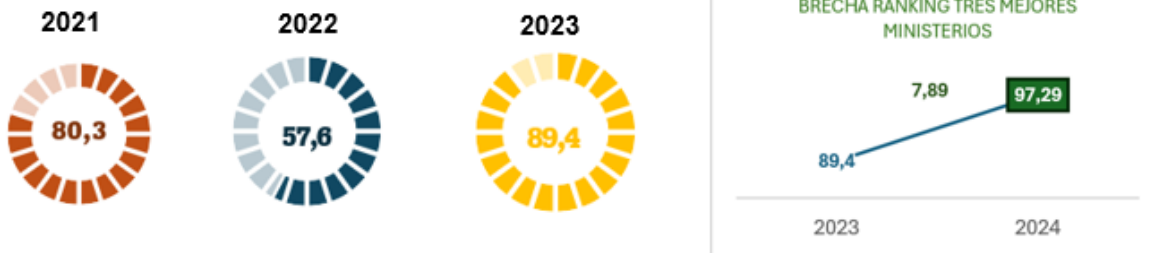
* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes 4 temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Elaborar y evaluar los planes institucionales (bienestar y capacitación), así como el despliegue de actividades relacionadas con clima y cultura organizacional e integridad, teniendo en cuenta las recomendaciones que control interno realice e incluir los diferentes temas que por norma son aplicables.
- Incorporar actividades que promuevan la inclusión y la diversidad (personas con discapacidad) en la planeación del talento humano de la entidad.
- Revisar y definir estrategias que permitan equilibrar la proporción de contratistas con relación a los servidores de planta, esto en el marco del proceso de rediseño institucional que se viene adelantando.
- Se recomienda trabajar con la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional para identificar, replicar y/o adoptar buenas prácticas que impactan los 4 índices.

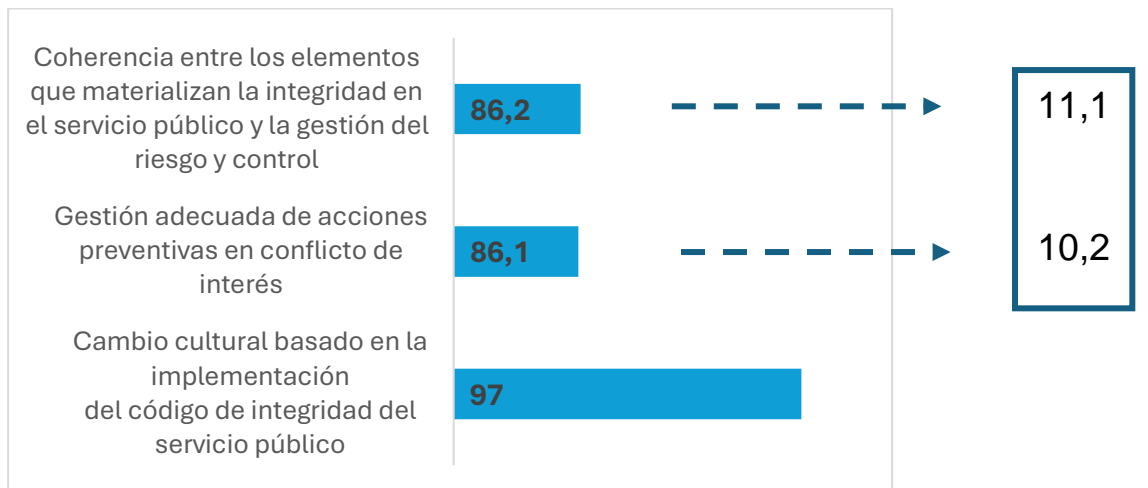
Ver anexo 1 "Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública" 2023.

Política 2. De Integridad



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Integridad equivale en un puntaje del 80,3. Para el año 2022 el puntaje obtuvo una disminución el cual se vio reflejado en un total del 57,6. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 89,4, teniendo un aumento significativo de 31.8 puntos y una brecha de 7.89 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

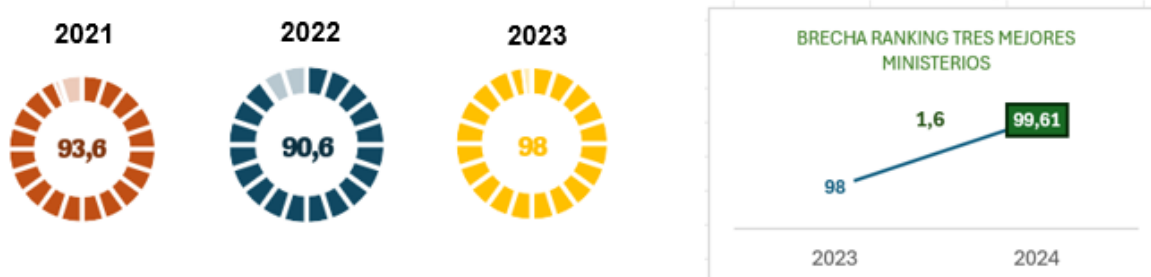
Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes 3 temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Evaluar por parte de la Oficina de Control interno la implementación de los lineamientos de conflicto de interés.

- Generar acciones para evaluar la gestión de conflicto de interés, analizar denuncias internas e información recibida a través de encuestas, entre otras.
- Generar espacios de retroalimentación para mejorar la implementación del código de integridad, formular mecanismos de sensibilización y promoción.
- Crear repositorios institucionales que consoliden y evidencien las actividades implementadas en el marco de la autoevaluación de la herramienta de autodiagnóstico.

Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 3. Planeación Institucional



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Planeación Institucional equivale en un puntaje del 93,6. Para el año 2022 el puntaje obtuvo una disminución el cual se vio reflejado en un total del 90,6. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 98, teniendo un aumento de 8 puntos y una brecha de 1.6 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

En los resultados de la medición 2023 no fueron publicados los resultados por cada índice de la política, sin embargo, los componentes que se evalúan son:

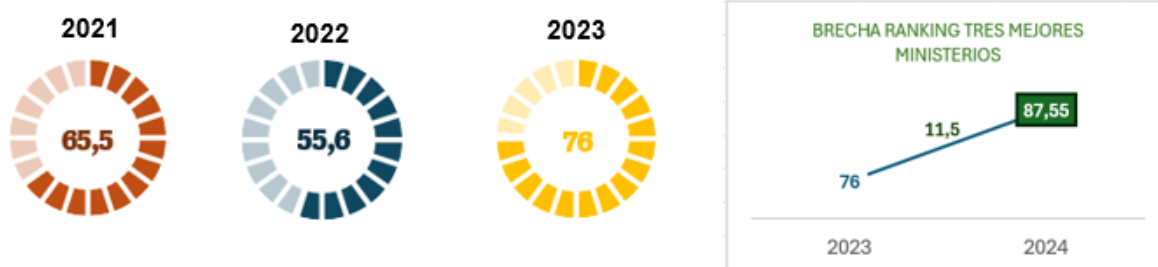
1. Planeación basada en evidencias
2. Enfoque en la satisfacción ciudadana
3. Planeación Participativa
4. Formulación de la política de administración de riesgo
5. Identificación de mecanismos para el seguimiento, control y evaluación

Las recomendaciones realizadas por el DAFP y frente a la aplicación del autodiagnóstico tienen que ver con:

- Generar información estadística a partir de fuentes primarias para la información misional
- Promover la inclusión y diversidad de personas con Discapacidad.
- Realizar registro de la estrategia de racionalización de tramites en el SUIT (Este tema impacta la medición del índice de la política de racionalización de trámites y la de Planeación Institucional).
- Participación Ciudadana. Los resultados de la participación de los grupos de valor han de permitir mejorar la formulación de políticas, programas y proyectos. Impacta 7 índices de desempeño.

Ver anexo 1 "Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública" 2023.

Política 4. Gestión Presupuestal y eficiencia del Gasto Público



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Gestión Presupuestal equivale en un puntaje del 65,5. Para el año 2022 el puntaje obtuvo una disminución el cual se vio reflejado en un total del 55,6. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 76, teniendo un aumento de 20,4 puntos y una brecha de 11.5 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

En los resultados de la medición 2023 no fueron publicados los resultados por cada índice de la política, sin embargo, los componentes que se evalúan son:

1. Programación presupuestal
2. Anteproyecto de presupuesto
3. Ejecución presupuestal
4. Ejercicio contable

Las recomendaciones realizadas por el DAFP tienen que ver con:

- Realizar seguimiento semanal a la constitución del rezago presupuestal

- Implementar estrategias de eficiencia del gasto acorde con el Plan de austeridad del Gasto.
- Identificar y analizar en detalle las cuentas más significativas y los objetos de gasto que generen variaciones.

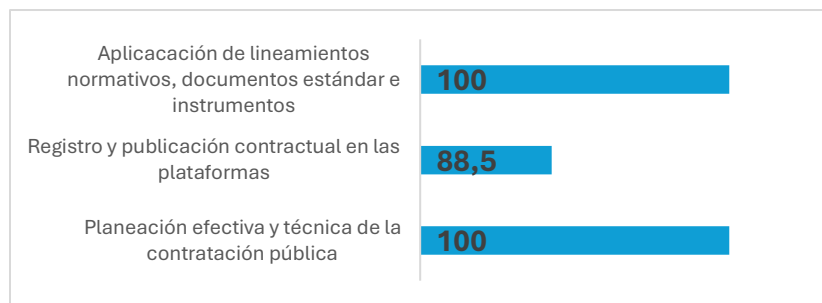
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 5. Compras y Contratación Pública



La política de compras y contratación pública estaba unida a la política de gestión presupuestal y eficiencia en el gasto público para la vigencia 2021, por lo cual la medición inicia para el año 2022 obteniendo un puntaje de 87,8. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 92.1, teniendo un aumento de 4,3 puntos y una brecha de -0.78 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



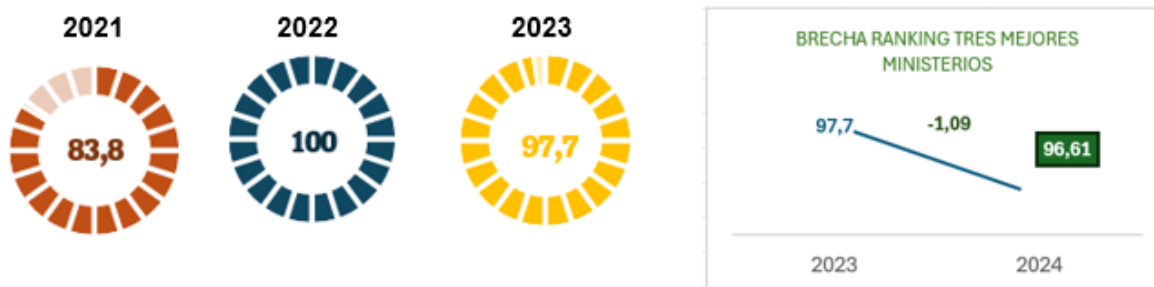
El componente que cuenta con una brecha o en el cual se debe prestar atención es el de registro y publicación contractual en las plataformas, para lo cual las recomendaciones realizadas por el DAFP frente al diligenciamiento del FURAG tienen que ver con:

- Cerrar los contratos en el SECOP una vez cumplidas las obligaciones contractuales y post-contractuales.

- Configurar los flujos de aprobación para los hitos “apertura de ofertas” y “evaluación de ofertas” en SECOP.

Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 6. Fortalecimiento Organizacional



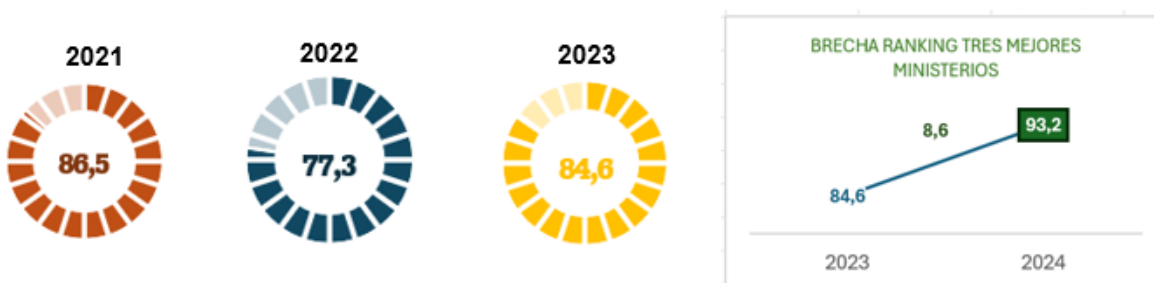
El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Fortalecimiento Organizacional equivale en un puntaje del 83,8. Para el año 2022 obtuvo un puntaje 100 puntos. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 97,7 puntos y una brecha de -1.09 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

La política no cuenta con autodiagnóstico y tampoco fueron publicados los resultados por índice, sin embargo, las recomendaciones dadas por el DAFP frente a la medición 2023, se centran en los siguientes puntos:

1. Continuar con la actualización del Decreto 1499 de 2022 con relación a la actualización/ ampliación de las plantas de empleo
2. Diseñar y mantener actualizada la estructura organizacional de la entidad, que permita identificar las áreas de trabajo de acuerdo con la norma que aplica.

Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

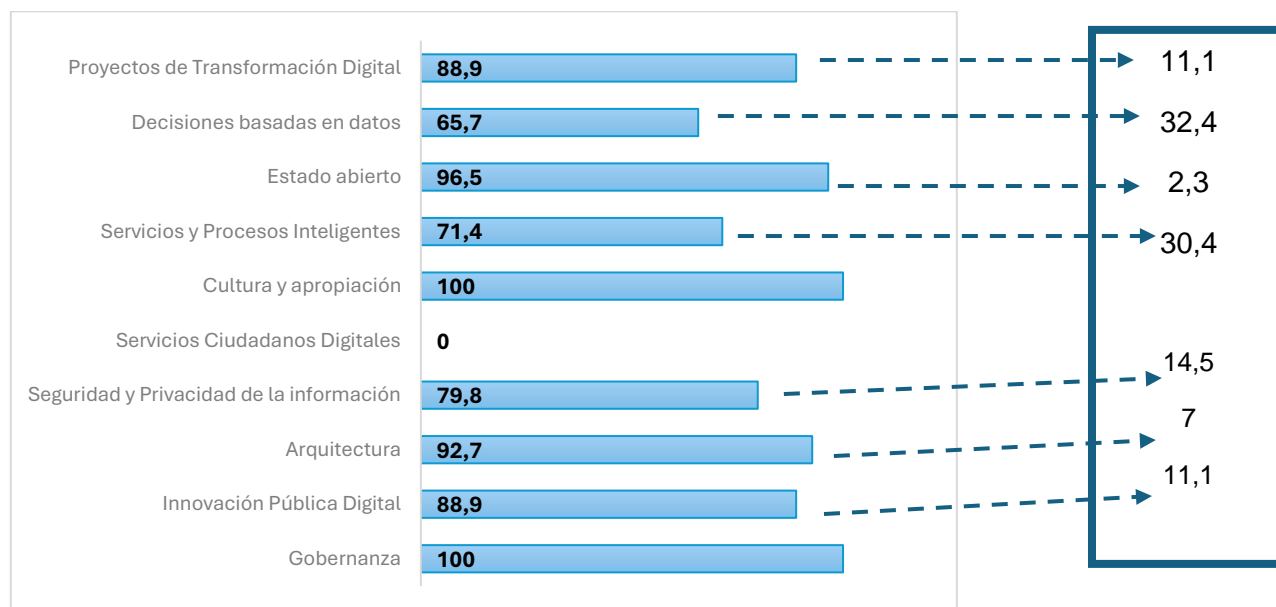
Política 7. Gobierno Digital



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Gobierno Digital equivale en un puntaje del 86,5. Para el año 2022 obtuvo una disminución en su puntaje con 77,3. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 84,6 puntos aumentando 7,3 y una brecha de 8.6 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente

Brecha



* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

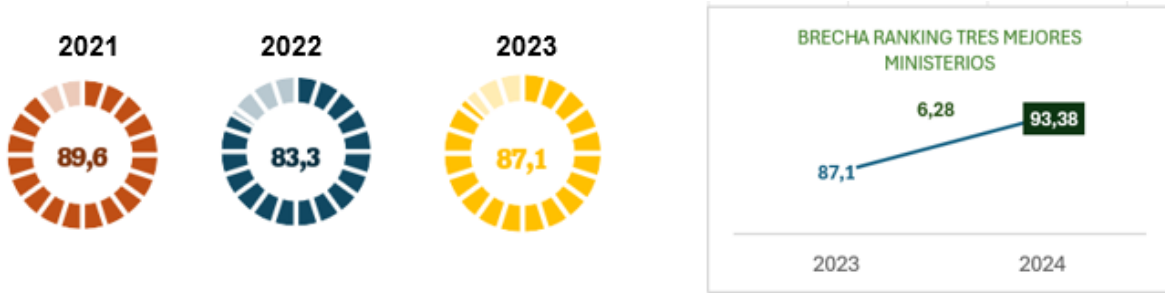
Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Analizar y reportar los incidentes de seguridad que se presenten en la vigencia 2024.
- Trabajar en la automatización de trámites
- Cargar el registro de los activos de información en www.datos.gov.co.
- Cumplir con los lineamientos del Decreto 1263 de 2022 para definir los lineamientos y estándares aplicables a la transformación digital pública.
- Documentar los avances del proceso de Arquitectura empresarial.

- Las acciones que se definan para cierre de brechas impactan la medición de las políticas de Racionalización de trámites, Seguridad Digital y Planeación Institucional.

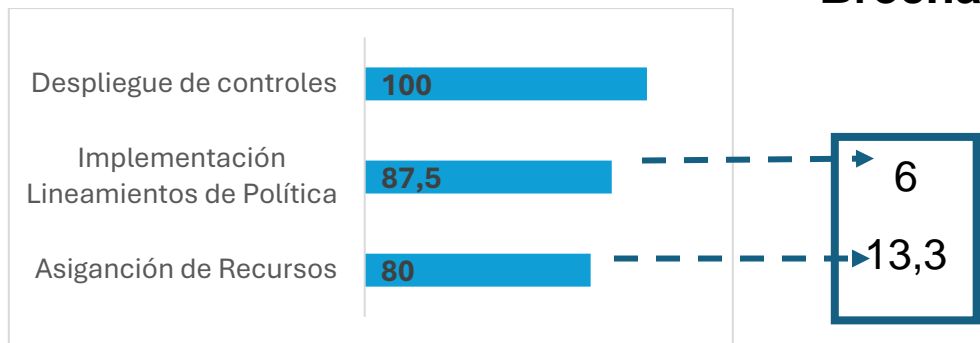
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 8. Seguridad Digital



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Seguridad Digital equivale en un puntaje del 89,6. Para el año 2022 obtuvo una disminución en su puntaje con 83,3. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 87,1 puntos aumentando 3,8 y una brecha de 6.28 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

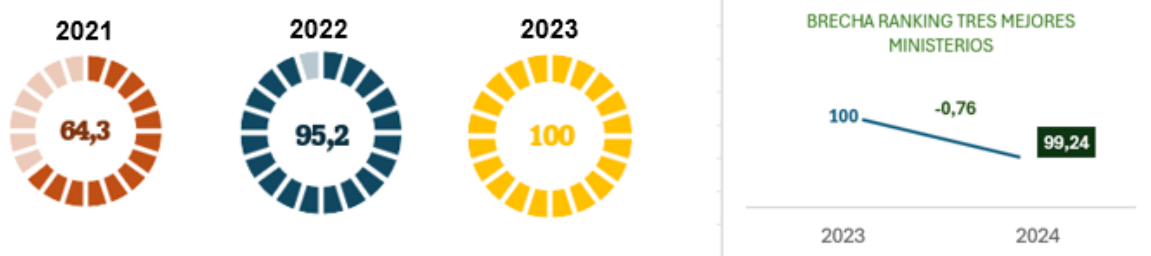
Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Analizar y reportar los incidentes de seguridad que se presenten en la vigencia 2024.

- Contar con un plan de recuperación de desastres, documentado e implementado para todos los procesos.
- Elaborar el diagnóstico del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información (MSPI) y presentarlo para aprobación del CGDSI.

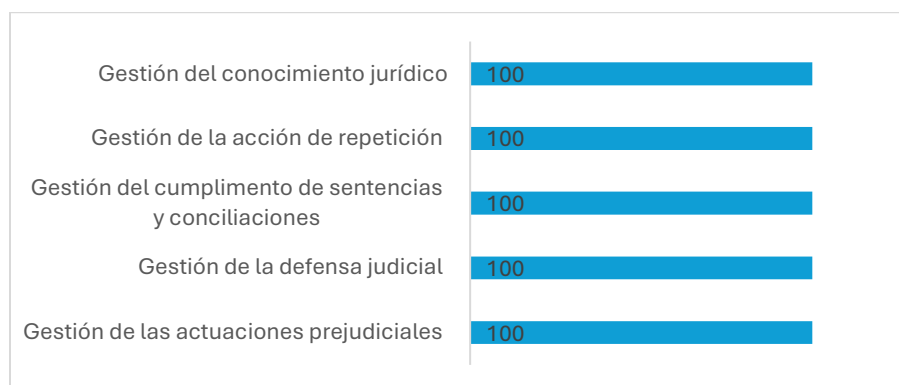
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 9. Defensa Jurídica



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Defensa Jurídica equivale en un puntaje del 64,3. Para el año 2022 obtuvo un aumento en su puntaje con 95,2. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 100 puntos aumentando 5 puntos y una brecha de -0.76 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

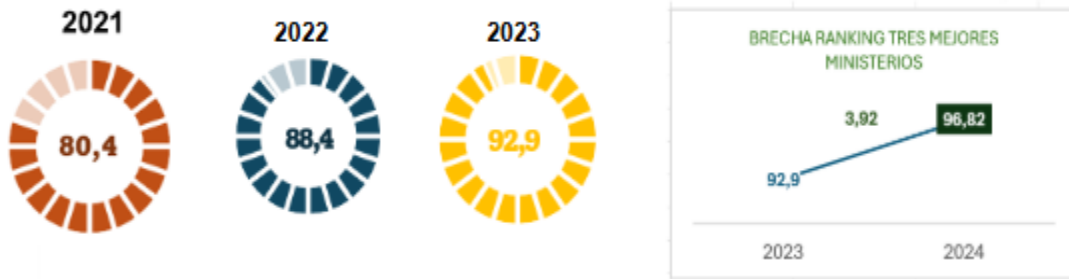
Resultados por componente



Con relación a los aspectos que se deben mejorar, se recomienda fortalecer la divulgación de la política de daño antijurídico al interior de la entidad

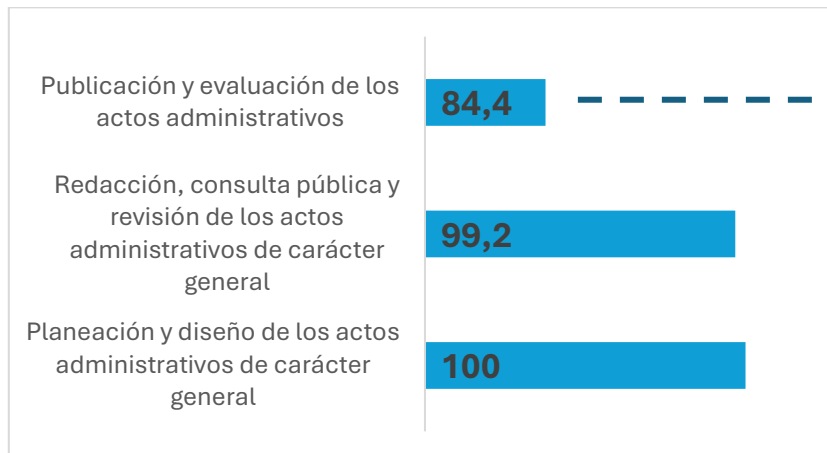
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 10. Mejora Normativa



La política de Mejora Normativa obtuvo un puntaje de 80,4 en la vigencia 2021, el resultado para el 2022 con relación al índice de desempeño para la política de Mejora Normativa equivale en un puntaje del 88,4. Para el año 2023 obtuvo un aumento en su puntaje con 92,9 y una brecha de 3.92 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



Brecha

9,6

* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Actualizar de manera periódica el inventario normativo.
- Establecer un tiempo oportuno para la consulta pública de los proyectos normativos de carácter general
- Utilizar recursos audiovisuales para facilitar el entendimiento de las nuevas regulaciones y/o modificaciones de la ciudadanía

- Utilizar herramientas de evaluación expost, depuración normativa y/o simplificación normativa.

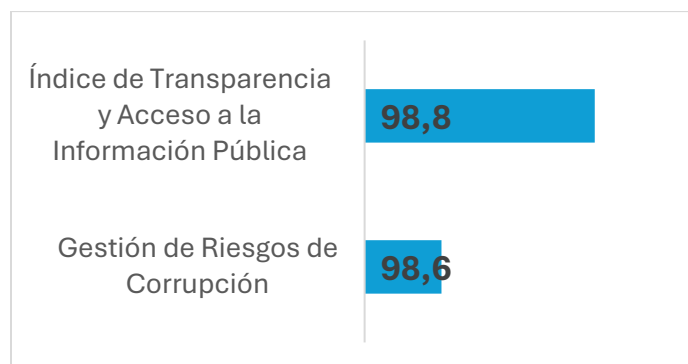
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 11. Transparencia y Acceso a la Información Pública



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Transparencia y acceso a la Información Pública equivale en un puntaje del 86,8. Para el año 2022 obtuvo un puntaje de 85. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 98,7 puntos aumentando significativamente 13,7 puntos y con una brecha de 0.03 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



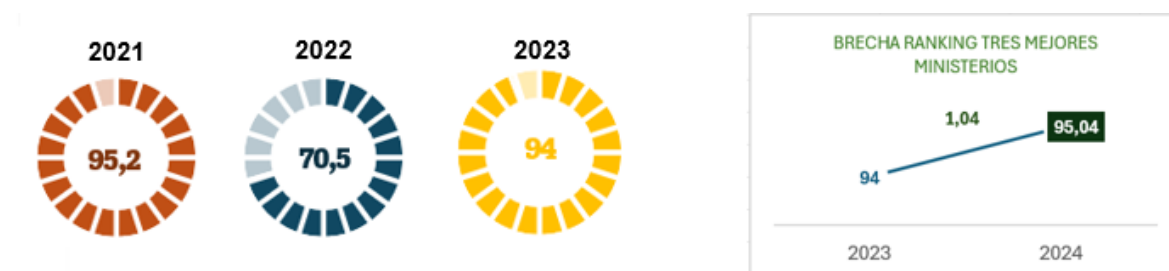
Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Adelantar acciones que permitan evaluar los instrumentos para la gestión de conflictos de interés.
- Garantizar que la información que publica la Entidad cumpla los criterios de la resolución 1519 de 2020 y especialmente accesibilidad a las personas con discapacidad.

- Adelantar acciones relacionadas con la transferencia del conocimiento y capacitaciones en el momento de ingreso sobre los temas de Transparencia y acceso a la información.

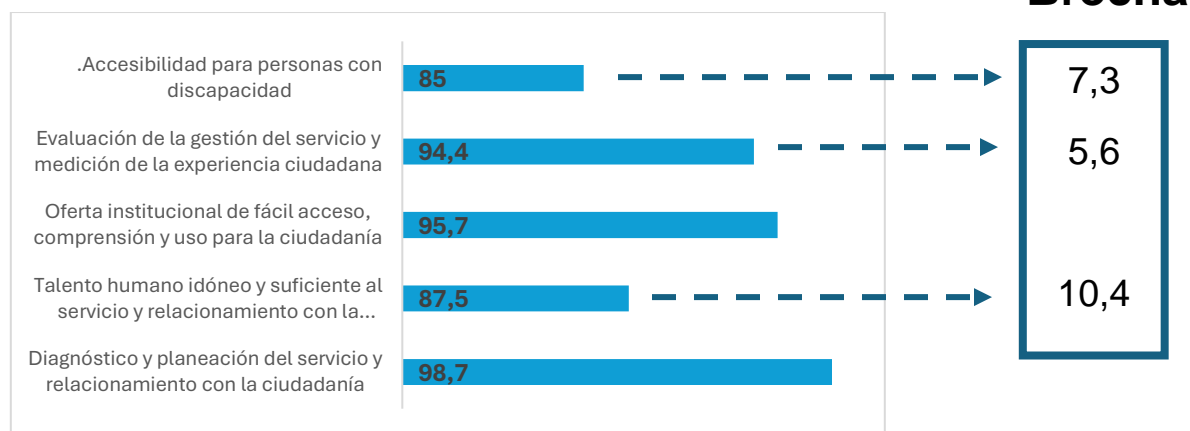
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 12. Política de Servicio al Ciudadano



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Servicio al Ciudadano equivale en un puntaje del 95,2. Para el año 2022 obtuvo un puntaje de 70,5. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 94 puntos aumentando significativamente 23,5 puntos y con una brecha de 1,04 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



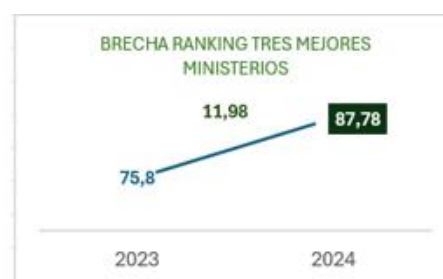
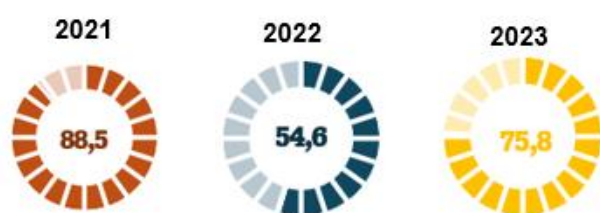
* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Crear e implementar la oficina, dependencia o grupo de relacionamiento con la ciudadanía.
- Implementar dispositivos tecnológicos para facilitar la movilidad de las personas con discapacidad
- Implementar señalización inclusiva
- Fortalecer la estrategia para la traducción de documentos a lenguaje claro.

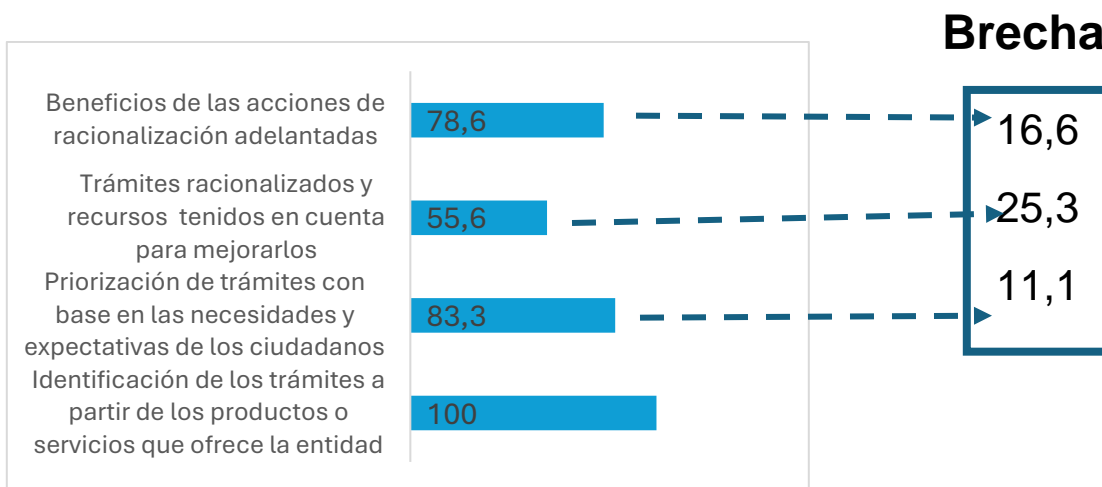
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 13. Política de Racionalización de Trámites



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Racionalización y simplificación de trámites equivale en un puntaje del 88,5. Para el año 2022 obtuvo un puntaje de 54,6 disminuyendo 33,9 puntos. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 75,8 puntos aumentando 21,2 puntos y con una brecha de 11,98 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios, siendo una de las políticas con las mayores brechas.

Resultados por componente



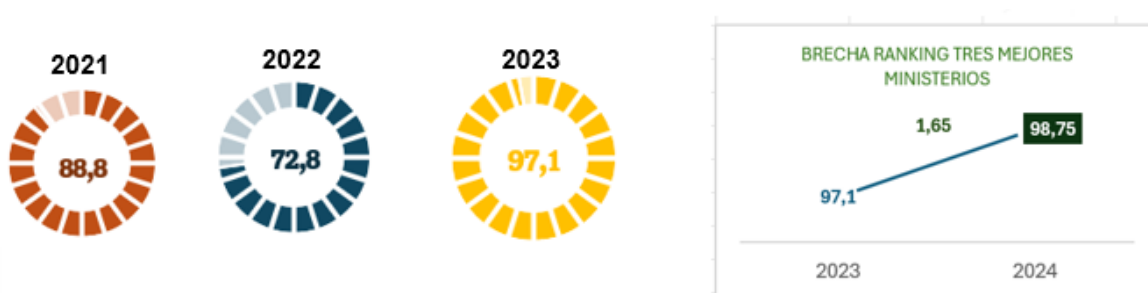
* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Incluir los trámites inscritos por la entidad en el SUIT estrategias de automatización.
- Disponer todos los documentos en la carpeta ciudadana digital.
- Crear una consulta de acceso a la información pública
- Vincular a X-ROAD todos los servicios de intercambio de información, esta recomendación se articula con la política de Gobierno Digital.

Ver anexo 1 "Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública" 2023.

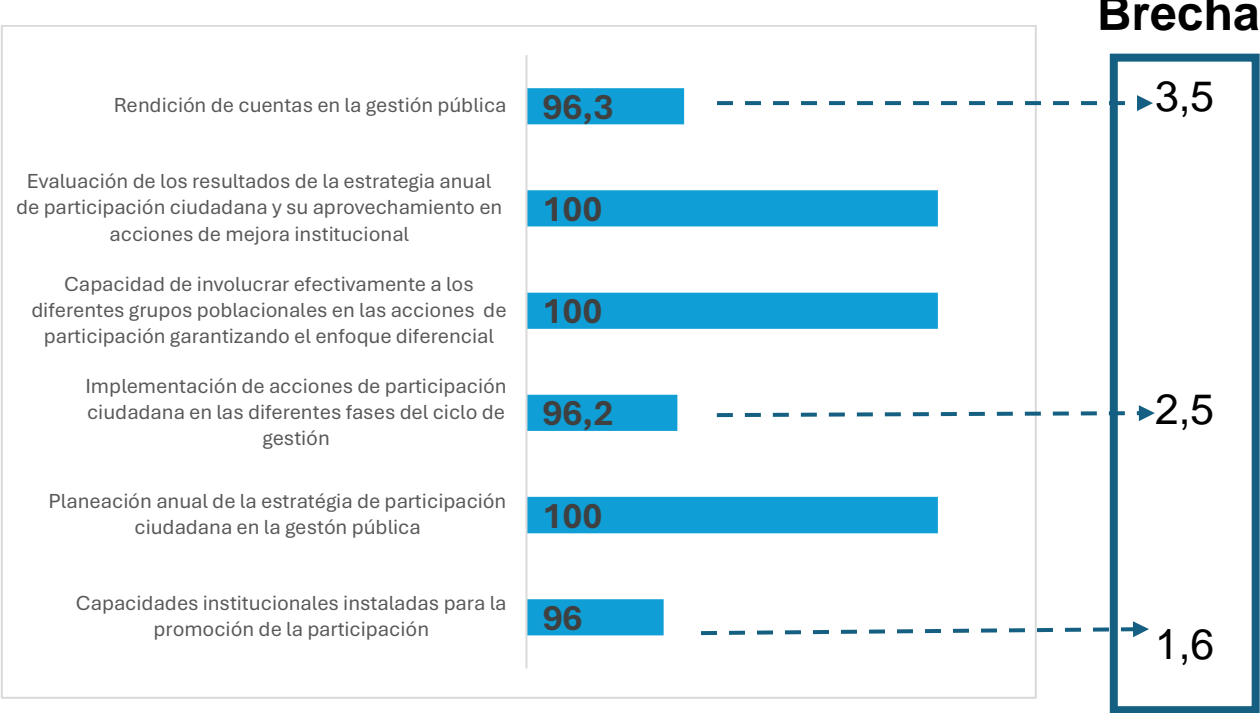
Política 14. Participación Ciudadana



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Participación Ciudadana equivale en un puntaje del 88,8. Para el año 2022

obtuvo un puntaje de 72,8 disminuyendo 16 puntos. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 97,1 puntos aumentando 24,3 puntos y con una brecha de 1,65 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Resultados por componente



* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

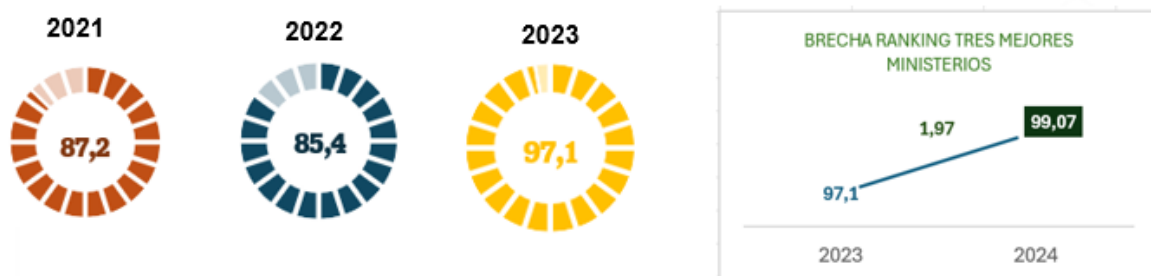
Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Promover la conformación de nodos interinstitucionales para la rendición de cuentas conjunta sobre temas comunes y de interés ciudadano.
- Publicar y divulgar información sobre ejercicios de rendición de cuentas sobre la implementación del acuerdo de paz en el menú participa y otros medios de difusión.
- Fortalecer la publicación de la información de acuerdo con el ciclo de la participación en la gestión pública en el menú participa.

- Realizar acciones que permitan identificar de manera anticipada los espacios de participación y de esta manera poder realizar seguimiento efectivo.

Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 15. Seguimiento y Evaluación



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Seguimiento y Evaluación equivale en un puntaje del 87,2. Para el año 2022 obtuvo un puntaje de 85,4. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 97,1 puntos aumentando significativamente 11,7 puntos y con una brecha de 1,97 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

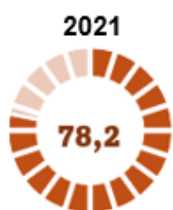
En los resultados de la medición 2023 no fueron publicados los resultados por cada índice de la política, sin embargo, las recomendaciones que realiza el DAFP y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada, son:

- Implementar las técnicas de análisis de causalidad y análisis predictivo para el análisis de datos de la entidad.
- Realizar acciones de mejora a partir de la implementación de los procesos o procedimientos para la generación, procesamiento, reporte, difusión y uso de información estadística.

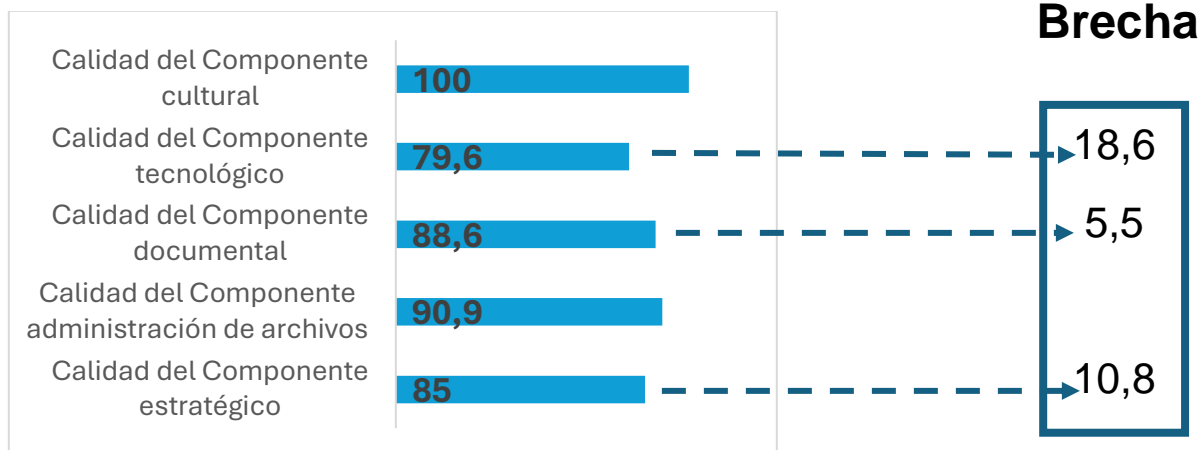
Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 16. Gestión Documental

El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Gestión Documental equivale en un puntaje del 78,2. Para el año 2022 obtuvo un puntaje de 88,4. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 87,3 puntos aumentando progresivamente durante los tres años y con una brecha de 6,66 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.



Resultados por componente



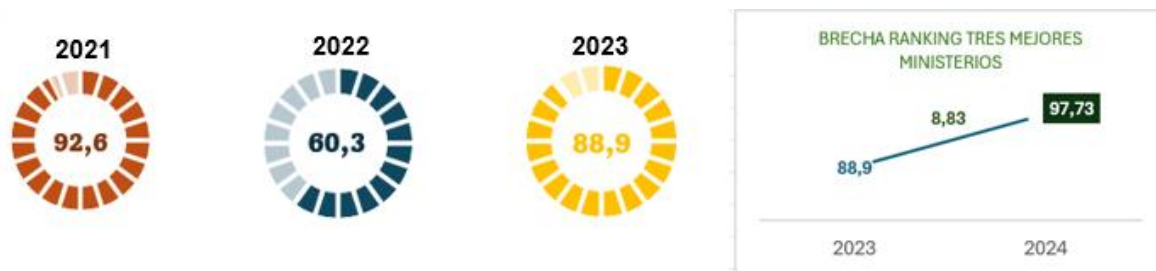
* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Establecer mecanismos para garantizar que la política de Gestión Documental se revise y actualice conforme a las necesidades y presentarlos en el CGDSI.
- Evaluar el impacto de las capacitaciones dadas en materia de gestión documental en la mejora de los procesos de gestión documental.
- Garantizar la implementación del Plan de Preservación Digital a largo plazo y la construcción de expedientes digitales.

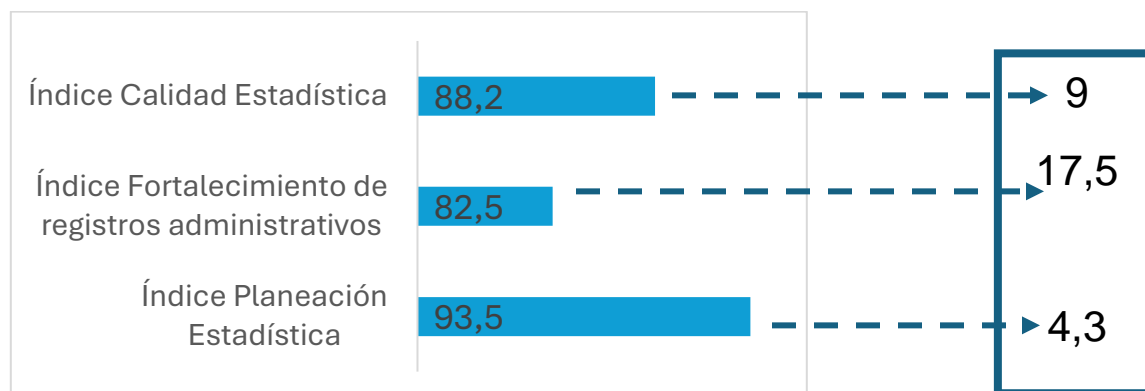
Ver anexo 1 "Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública" 2023.

Política 17. Gestión de la Información Estadística



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Gestión de la Información Estadística equivale en un puntaje del 92,6. Para el año 2022 obtuvo un puntaje de 60,3. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 88,9 puntos aumentando significativamente con 28,6 puntos y con una brecha de 8,83 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.

Brecha



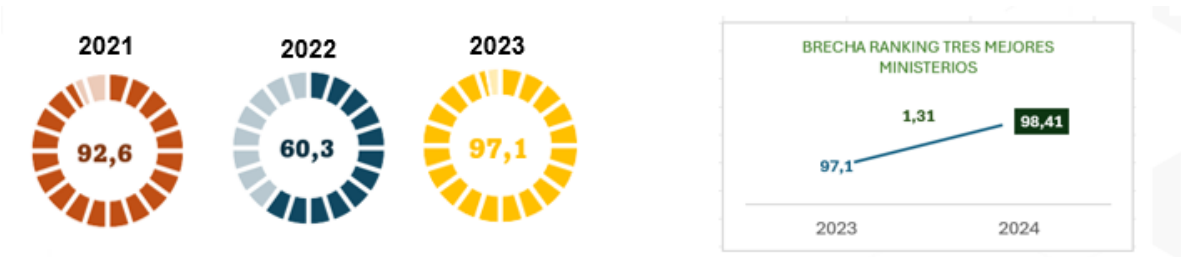
* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

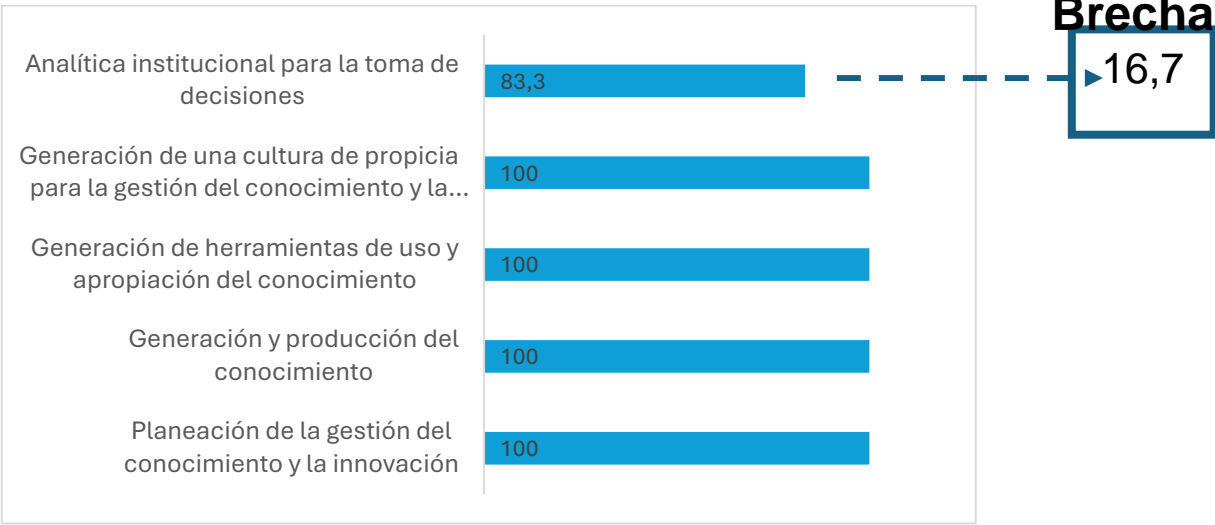
- Definir y ejecutar un plan de fortalecimiento para mejorar sus registros administrativos.
- Documentar e implementar un modelo de gobierno de datos en la entidad.
- Realizar diagnóstico de calidad de sus registros administrativos
- Utilizar las guías del DANE para la anonimización de bases de datos y para la elaboración de metadatos.

Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 18. Gestión del Conocimiento y la Innovación



La política de Gestión del Conocimiento y la Innovación tuvo un resultado de 92,6 puntos en la vigencia 2021, para el año 2022 obtuvo un puntaje de 60,3 y para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 97,1 puntos aumentando significativamente con **36,8** puntos y con una brecha de 1,31 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.



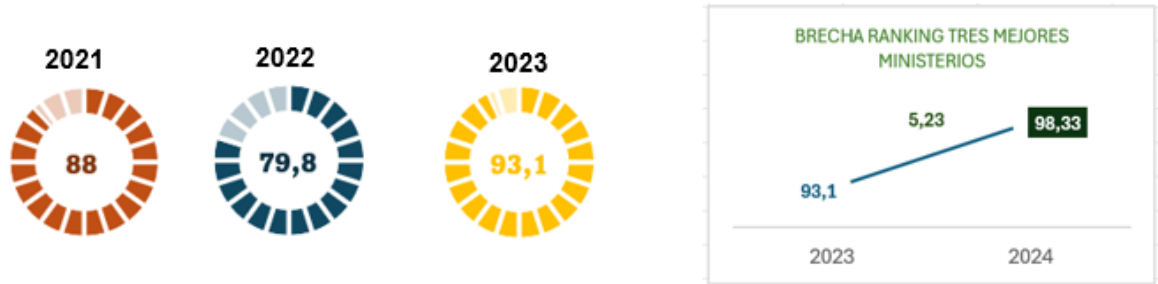
* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

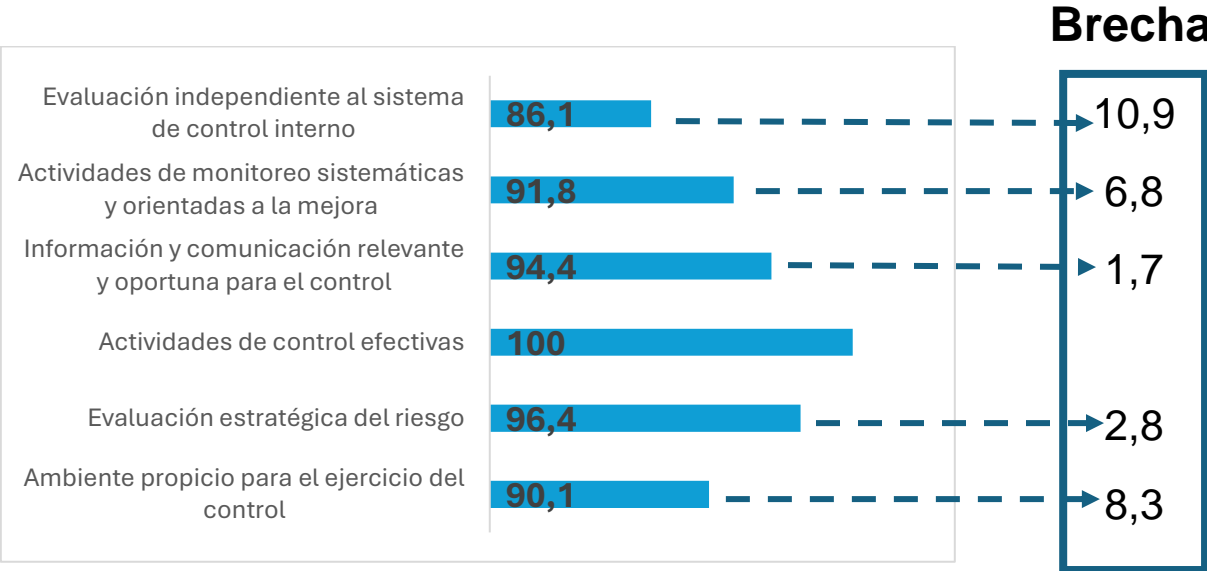
- Implementar la técnica de “análisis de causalidad” para el análisis de datos de la entidad. El uso de esta técnica permite analizar como un conjunto de variables puede afectar el comportamiento de otra variable.
- Implementar la técnica de análisis predictivo para el análisis de datos de la entidad.

Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

Política 19. Control Interno



El resultado para el 2021, con relación al índice de desempeño para la política de Control Interno equivale en un puntaje de 88 puntos. Para el año 2022 obtuvo un puntaje de 79,8. Para el año 2023 el índice de desempeño obteniendo fue de 93,1 puntos aumentando significativamente con 13,3 puntos y con una brecha de 5,23 puntos frente al puntaje de los tres mejores ministerios.



* La brecha hace referencia a los puntos que son necesarios alcanzar para estar en el promedio de los resultados de los tres primeros Ministerios en la medición de la vigencia 2024.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar, esta política debe tener en cuenta los siguientes temas con respecto a las recomendaciones del Departamento Administrativo de la Función Pública y los resultados del diligenciamiento de la herramienta autodiagnóstico aplicada:

- Evaluar los instrumentos para la gestión de conflictos de interés.
- Analizar información recibida a través de denuncias y de informes internos, encuestas, materializaciones de riesgo.
- Estructurar informe ejecutivo de resultado de las auditorias para facilitar la comunicación.
- Evaluar las políticas y estrategias implementadas para la gestión de talento humano en la entidad.

Ver anexo 1 “Recomendaciones de mejora emitidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública” 2023.

BUENAS PRÁCTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS

Buenas Prácticas

Política de Gestión Estratégica de Talento Humano

- Integración de equipos: Llevar a cabo la mesa técnica de Transformación cultural e Innovación de manera mensual, donde la Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional fungió como Secretaría Técnica.
- Gestión del conocimiento: Se potencializó el uso de la intranet como repositorio institucional, creando un espacio de “Fortalecimiento Institucional” con el cual se movilizaron los temas relacionados con Gestión del Conocimiento.

Imagen 14 Repositorio Institucional Fortalecimiento Organizacional



Fuente: Captura de pantalla Intranet Minciencias

Política de Integridad

- Actualización documental: Se definieron lineamientos, roles y responsabilidades en la Guía de Gestión preventiva para el conflicto de intereses, para realizar el reporte, análisis y consolidación de las posibles declaraciones de conflicto de interés, se crea en este sentido una unidad compartida para que las áreas responsables registren la información y evidencias correspondientes.
- Estrategia de divulgación: Se crean diferentes piezas de divulgación dentro de las cuales se socializa la guía, conceptos claves, tipos de conflictos de interés entre otros aspectos que permitan comprender mejor el tema.
- Redes de cuidado: Se realizan socializaciones sobre la ética del cuidado, hablando sobre la importancia de crear redes internas en el Ministerio que permiten el cuidado de las personas, de los procesos, de los hacemos y lo que decimos, este tema se incorpora en el marco del Programa de Transparencia y de los encuentros de desarrollo de capacidades organizacionales.

Política de Planeación Institucional

- Jornadas de Planeación Estratégica: Dos veces al año con el equipo directivo se realizó revisión para la definición y mejora de las metas y objetivos institucionales en el marco de la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

- Análisis de Contexto: Se realizó revisión y actualización del análisis de contexto institucional incorporando elementos del diagnóstico integral aplicado para los procesos del Ministerio.
- Matriz de Riesgos: Se realizó actualización de los riesgos institucionales, generando 24 matrices actualizadas para los procesos.

Política de Gestión Presupuestal

- Seguimientos semanales con la alta dirección para monitorear el avance en la gestión de las dependencias para la obligación de los recursos asignados.

Política de Compras y Contratación Pública

- Implementación de lineamientos del portal Colombia Compra Eficiente.
- Uso de instrumentos de la Tienda Virtual del Estado Colombiano.
- Empleo de la plataforma transaccional SECOP II.

Política de Fortalecimiento Organizacional

- Diagnóstico Integral por proceso: Se creó una herramienta diseñada con preguntas por catorce elementos (documentos, riesgos, indicadores, componente tecnológico, políticas de operación, participación ciudadana, gestión del conocimiento, acciones de mejora, satisfacción y PQRS, normograma, recursos, transparencia y comunicaciones) con la cual se realizó una evaluación exhaustiva y objetiva de los procesos operativos de la organización. Esto incluye la identificación de fortalezas y debilidades, la determinación de componentes que requieren mejoras inmediatas, y la facilitación de la planificación estratégica
- Módulo de MIPG: Dentro del Sistema de Información del SIG, se instaló y parametrizó el módulo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, con el cual se cargaron los autodiagnósticos de las políticas para su medición y registro de evidencias, con esto se busca dejar trazabilidad de la evaluación anual de cada política.
- Micrositio del Sistema Integrado de Gestión: En la intranet se creó el Micrositio del Sistema Integrado de Gestión dentro del cual se publican las principales novedades y resúmenes ejecutivos de la gestión que se realiza por cada uno de los elementos del SIG (Riesgos, indicadores, mejoras, revisiones por la dirección entre otros).
- Recertificación: Se llevó a cabo el proceso de auditoría interna y auditoría externa con Icontec, documentando así las lecciones aprendidas de este ejercicio para los 24 procesos del Ministerio.
- Documentación: Se realizó la priorización de actualización y creación documental (procedimiento, guía y formato de riesgos, procedimiento de acciones de mejora, creación del procedimiento de auditorías y de MIPG).

Política de Gobierno Digital

- Adopción de un modelo de Gobierno de Datos.
- Estructuración del análisis y estudio de arquitectura empresarial.

Política de Defensa Jurídica

- Documentación de procesos: Definición de procesos, formatos y guías para la estandarizar la defensa jurídica en la entidad
- Implementación del modelo Óptimo de Gestión para la gerencia jurídica (MOG) de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica (ANDJ)
- Documentación de la política de daño antijurídico aprobadas por la ANDJ
- Actualización del normograma

Política de Mejora Normativa

- Desarrollo de la herramienta de autodiagnóstico y un plan de trabajo con el Departamento Nacional de Planeación para fortalecer la gobernanza regulatoria.

Política de Transparencia y Acceso a la Información Pública

- Publicación del Programa de Transparencia y Ética Pública con acciones articuladas para la movilización de la mejora en canales de atención, en trámites, en los controles para la mitigación de los riesgos de corrupción, con una estrategia permanente y focalizada de rendición de cuentas
- Traducción a Lenguaje claro de varios de los contenidos del Enlace de transparencia.
- Elaboración de piezas comunicativas para explicar la utilidad de los contenidos del Enlace de transparencia.
- Medición anual de la percepción de los grupos de valor sobre la transparencia en la gestión, la claridad de la información y la apertura al diálogo.

Política de Servicio y atención al Ciudadano

- Utilización de metodologías de innovación para realizar ejercicios de co-creación de la estrategia de servicio.
- Promoción a nivel institucional de la traducción a lenguaje claro de documentos de alto impacto.
- Implementación de criterios de accesibilidad en el Sistema para gestión de PQRS.
- Traducción de documentos estratégicos a lenguas nativas.
- Realización de capacitaciones para el fortalecimiento de la cultura del servicio y experiencia de usuario utilizando metodologías de innovación como Service blue Print.

- Actualización de una encuesta en la que los ciudadanos califiquen la satisfacción frente a los servicios que presta el Ministerio.
- Actualización del procedimiento de PQRS y documentación del formato para evaluación de criterios de lenguaje claro.

Política de Racionalización de Trámites

- Institucionalización de grupos focales para la identificación de oportunidades de mejora en la experiencia de los usuarios internos y externos de los trámites.
- Documentación del Service Blueprint mostrando el mapa de experiencia de cada trámite priorizado para facilitar su intervención.
- Incorporación de metodologías ágiles para poder avanzar en la implementación progresiva de mejoras en los trámites.
- Ajuste de la metodología de medición de la satisfacción para ampliar la muestra de las personas encuestadas cada año, por cada trámite.
- Registro de la Ciencia en Cifras como Consulta de Acceso de Información Pública -CAIP por los servicios que ofrece a todos los grupos de valor
- Actualización permanente de la información de los trámites y de la OPA del Ministerio en el Sistema Único de Información de Trámites – SUIT.
- Seguimiento y evaluación en mesas técnicas de la implementación del Decreto 088 de 2022.

Política de Participación Ciudadana

- Creación de un Portal <https://especiales.minciencias.gov.co/participa/>, en el que el Ministerio publican en lenguaje claro la información relacionada con los espacios de participación ciudadana.
- Capacitación y sensibilización en diferentes espacios sobre metodologías innovadoras aplicadas a participación ciudadana.
- Documentación: creación del procedimiento de participación ciudadana y su matriz de formulación y seguimiento del Plan de participación. Definir la estrategia de participación y realizar ejercicio de co-creación con la ciudadanía.

Política de Seguimiento y Evaluación

- Implementación de los tableros de control para seguimiento de la información de diferentes planes, programas y proyectos.
- Realización de auditorías internas con firmas especializadas.
- Análisis de los resultados del Índice de Desempeño Institucional (IDI) en los espacios de la revisión por la dirección.
- Elaboración de informes cualitativos y cuantitativos con los resultados trimestrales de los reportes de riesgos, indicadores, servicio no

conforme y gestión de oportunidades y publicación en la Intranet para consulta de toda la entidad.

- Actualización de los procedimientos que conforman los procesos de diseño, formulación y evaluación de política pública.

Política de Gestión Documental

- Implementación de una solución tecnológica para soportar el Sistema de Gestión Documental. AZ-DIGITAL
- Documentación y seguimiento periódico al Plan Institucional de Archivos - PINAR.
- Campañas de sensibilización para el uso y apropiación de los lineamientos para una buena gestión documental.

Política de Gestión de la Información Estadística

- Curso Gestión de la Información: programa de aprendizaje virtual, en la Universidad Nacional, sobre los componentes de la norma PE 1000 y el uso de las operaciones estadísticas.
- Documentación: Inclusión de procesos para la gestión estadística en el Sistema Integrado de Gestión (SIG).
- Realizar un análisis de brechas frente a la implementación de la política y lineamientos de la norma técnica en el marco de la auditoría interna.
- Evaluación de la satisfacción de los usuarios de la información de datos abiertos.

Política de Gestión del Conocimiento y la Innovación

- La política de Gestión del Conocimiento y la Innovación se fortaleció con la implementación de metodologías de innovación relacionadas con el agilismo.
- Como parte de los actores del Sistema Integrado de Gestión se creó el rol de los agentes c4 con quienes se divulgan las novedades y cambios cada mes y ellos a su vez replican la información en los distintos equipos de trabajo.
- Implementación de controles para mitigar el riesgo de fuga del conocimiento crítico para la entidad, asegurando que la información a cargo de funcionarios y contratistas pueda ser conservada y transferida de manera adecuada
- Documentación del Dash Board del Mapa de Conocimiento.
- Fortalecimiento de la intranet
- Consolidación de la información frente a la generación de conocimiento, entre ellas, la existencia de redes de conocimiento como Redcol y de repositorios de investigaciones como CENDOC.

Lecciones aprendidas



Relatoria gráfica realizada en el noveno encuentro de desarrollo de capacidades en la cual los agentes c4 señalaron las lecciones aprendidas del ejercicio de auditoría 00interna realizado en noviembre del 2024.

CONCLUSIONES

- ✓ La implementación de las buenas prácticas ha generado resultados positivos en diversos ámbitos. Las mesas técnicas han facilitado la colaboración entre equipos y la generación de ideas innovadoras.
- ✓ La intranet se ha convertido en una herramienta valiosa para compartir conocimiento y fortalecer la cultura organizacional.
- ✓ Es importante dar continuidad a las instancias y actividades instaladas, para que de manera iterativa e incremental se aborden los diferentes temas de las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

- ✓ La definición de acciones para el cierre de brechas y mejoras en la implementación de las políticas, deben tener en cuenta las recomendaciones presentadas en el presente informe, ya que algunas se asocian directamente con preguntas del FURAG, para lo cual lo recomendable es generar correcciones.
- ✓ Los planes institucionales han sido mejorados y alineados con las necesidades de la entidad, articulándolos con las políticas de Modelo Integrado de Planeación y Gestión se lleva el seguimiento de manera Trimestral en el marco del Comité de Gestión y Desempeño Sectorial e Institucional.
- ✓ Estos logros demuestran el compromiso de la entidad con el desarrollo de su talento humano y el fortalecimiento institucional.

Elaboró: Erika Julieth Barragán Cabezas
Contratista Oficina Asesora de Planeación e Innovación Institucional